



Palabra por palabra

MIGUEL ÁNGEL LINO*

Exequias

Hay palabras que sólo existen en plural, exequias es una de ellas. Vocablo que se utiliza poco, en especial en las honras fúnebres de algún personaje. Ya que no es habitual que se diga y menos que se lleven acabo, por ejemplo, las exequias de mi compadre Melitón.

Hoy decidí escribir sobre esta inusual palabra porque el domingo pasado se celebraron en España las exequias de Adolfo Suárez, en un muy merecido funeral de Estado por haber sido uno de los principales artífices del cambio en la península ibérica de la dictadura a la democracia.

Adolfo Suárez fue el primer presidente del gobierno español, candidato elegido de una terna propuesta por el rey Juan Carlos a la muerte del "Generalísimo" Francisco Franco, Caudillo que ejerció una dictadura férrea durante 39 años -de 1936 a 1975- en donde no faltó la pena de muerte "agarrote vil".

En cambio, Adolfo Suárez fue un gran conciliador que logró que todos los políticos y líderes sociales antepusieran a sus intereses ideológicos, grupales y personales en favor de la democratización española; desde los más conservadores y monárquicos hasta los más radicales y comunistas, pasando por los liberales y por los socialistas.

Duelo nacional, con verdadero sentimiento popular y pleitesia monárquica, que me hace pensar en cuál de nuestros 5 ex presidentes mexicanos vivos y coleando: Luis Echeverría, Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox o Felipe Calderón pudiera merecer de acuerdo con los parámetros del sistema político mexicano - un auténtico duelo nacional y verdadero homenaje popular (sin acarreados, ni plañidera) con dimensiones de verdaderas exequias... si usted considera que ninguno, yo estoy totalmente de acuerdo con usted.

LA PALABRA DE HOY: EXÉQUIAS

Su etimología viene del latín "exsequiae" que originalmente quería decir "cortejo fúnebre" y con el tiempo adquirió la acepción amplia de funeral. Y, desmenuzando la palabra, el prefijo "ex_" significa "fuera de" y el verbo "sequi" / "seguir".

Del verbo "sequi" se derivan varias palabras como secta, secuaz, secuela, secuencia, séquito; y precisamente esta última, séquito, significa agregación de gente que aplaude, acompaña y sigue al que manda.

Durante las exequias es habitual que se pronuncie un discurso con alabanzas para el difunto; cosa que en México es totalmente innecesaria; ya que en vida todos los políticos reciben alabanzas, cebollazos y lambisconerías a diestra y siniestra por el séquito, amigotes y familias que les acompañan.

EN MI LIBRERO: 'PUEDO PROMETER Y PROMETO'

El título del libro del periodista Fernando Ónegas, que los editores de Plaza & Janés califican entre ensayo y biografía, lleva por título la famosa frase pronunciada reiteradamente por Adolfo Suárez, el 13 de junio de 1977, a través de la televisión española, la víspera de su elección como presidente en la época que hoy se conoce mundialmente como la Transición Española.

A continuación transcribo dos fragmentos de este famoso discurso:

"Creo modestamente que en esta nueva hora de España y al pedirles su voto no traigo mis papeles en blanco, ni soy una incógnita. Prometimos devolverle la soberanía al pueblo español, y mañana la ejerce. Prometimos normalizar nuestra vida política, gestionar la transición en paz, construir la democracia desde la legalidad, y creemos que con las lógicas deficiencias lo hemos conseguido. Prometimos que todas las familias políticas pudieran tener un lugar en las Cortes, y el miércoles pueden lograrlo..."

"Puedo prometer y prometo que trabajaremos con honestidad y limpieza, y de tal forma que todos ustedes puedan controlar las acciones del Gobierno".

"Puedo, en fin, prometer y prometo que en el logro de una España para todos no se pondrá en peligro por las ambiciones de algunos y los privilegios de unos cuantos".

La enorme diferencia es que los políticos en México pueden prometer y prometen lo que sea; pero cumple muy poco. Por eso, quizá, sin deseárselo la muerte a nadie, no veamos en tiempos futuros exequias como las que sucedieron el domingo pasado en España.

CE: malino2005@msn.com
*El autor es profesor de Redacción Creativa de Cety's Universidad.



Visión académica

ALFONSO LIZÁRRAGA*

El siglo XX fue muy intenso, grandes revoluciones se operaron en todas las esferas de la vida. En la ciencia Einstein con su teoría de la relatividad provocó una gigantesca revolución científica, lo mismo Max Planck y Heisenberg con la mecánica cuántica.

También fue el siglo de las revoluciones sociales, políticas y económicas. La Revolución Mexicana, la socialista en la URSS, la china, la cubana, las revoluciones de independencia en Asia, África, América Latina, la Revolución en Vietnam, las revoluciones socialistas en Europa, las dos guerras mundiales, el derrumbe de la URSS.

También las revoluciones tecnológicas, los cambios en la comunicación la radio, la televisión, el Internet. También en la vida cotidiana se operaron cambios culturales muy intensos, las relaciones de género, en las costumbres, hábitos sociales, formas de vida, cambios en las estructuras mentales se operaron verdaderas revoluciones en los paradigmas mentales. En fin, el siglo XX concentró un impresionante conjunto de revoluciones en todos los órdenes de la vida.

Pero estas revoluciones no han

terminado, con tal velocidad, la locomotora de la historia amenaza descarrilarse. En el siglo XXI vivimos una nueva etapa de la historia de la humanidad, en ella, las potencias toman nuevas posiciones que les permitan extender el control de los recursos naturales (particularmente energéticos), incrementar su potencial económico, financiero, militar, social y su control político. Esto es, se reacomodan las potencias hegemónicas.

Crimea y su decisión de fusionarse con Rusia forma parte de esos reacomodos histórico-geográficos del mundo. Las potencias son polos de redistribución de zonas estratégicas y áreas de influencia. No obstante, EU pretende erigirse como potencia única, capaz de subordinar a todo el planeta, someterlo a voluntad. Controlar los recursos, vigilar, castigar, los medios de comunicación y los procedimientos electrónicos, someter a su lógica.

Rusia, no está dispuesta a subordinarse a EU. En tales circunstancias Rusia en Crimea ha inaugurado procedimientos de fusión voluntarios. EU jamás ha explorado esos criterios. Rusia se ha ganado a la opinión pública mundial, en cambio EU, cuenta con

el desprecio de todo el mundo, basta asomarse a las opiniones mediáticas, para darse cuenta. Son estrategias diferentes, Rusia ha buscado el consenso, EU impone, violentamente como en Iraq y su larga historia de violencia, invasiones, asesinatos, golpes de Estado y mediante estrategias desestabilizadoras como la de Venezuela, o conspiraciones delincuenciales y simulaciones de combate al narcotráfico, cuando la CIA forma parte promotora de la delincuencia y venta de armas. Por eso su desprestigio y repudio de la opinión pública mundial.

En otras palabras, nuestras anexiones son económicas, sin derecho a mejores niveles de vida para los mexicanos; somos colonizados, pero sin derecho a los niveles de vida de la metrópoli y el pueblo debe conformarse a ser seres humanos de segunda. En Crimea esto no sucede así, las instituciones así lo decidieron, se le consultó al pueblo, voto, ahora se acaban de tomar decisiones económicas, homologaciones salariales.

CE: albyrcm@yahoo.com
*El autor es catedrático de la UPN campus Mexicali.



Observatorio mediático

MANUEL ORTIZ*

La semana pasada, concretamente los días 27 y 28 de este mes, se celebró en Mexicali, la Asamblea del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc), siendo sede la Facultad de Ciencias Humanas de la UABC. Este Consejo agrupa a 74 de las más importantes universidades que imparten la carrera de comunicación en sus distintos perfiles y especialidades.

La importancia de esta asamblea, que por segunda ocasión se realiza en la UABC campus Mexicali, tiene que ver con la temática seleccionada para esta reunión. El futuro de la televisión digital en México. Estatus, retos y desafíos fue la denominación que se seleccionó para este evento, para ello, en el programa académico hubo conferencias de importantes especialistas como Agustín Ramírez, presidente de la Asociación Mexicana del Derecho a la Información, quien disertó sobre la Transición a la televisión terrestre y Jorge Bravo quien es editor en jefe del portal Mediatelecom, espacio especializado en telecomunicaciones y radiodifusión, quien abordó el tema del futuro de los medios públicos en la

era digital ante estudiantes, maestros y público en general.

En el desarrollo de la agenda de la Asamblea, también se trató la presencia del Consejo ante organismos como el Canal del Congreso, Notimex, el Premio Nacional de Periodismo o la Federación Latinoamericana de Facultad de Comunicación Social y las distintas tareas que estas representaciones tienen como responsabilidad al interactuar con los respectivos organismos.

Quedó claro la preocupación de los asambleístas, que a su vez son representantes institucionales de las universidades agrupadas en el Consejo, por demandar a los legisladores de cada entidad la inclusión de medios de comunicación plurales y públicos en los cuales participen ciudadanos, organizaciones comunitarias, indígenas e incluso religiosas en este momento que se discuten el papel de los medios públicos en ese cuerpo cameral.

Otra actividad que se realizó fue un taller sobre El futuro de la Televisión en México, para lo cual convocó a todos los asistentes a la Asamblea a expresar sus puntos de vista de cuál sería el papel que el Coneicc debe asumir

Discutir la importancia de las telecomunicaciones

ante los cambios inminentes que la televisión mexicana, las empresas que la dominan y el papel del Estado. Todos actores directamente involucrados en la discusión de sobre la ley secundaria en materia de telecomunicación que tienen un claro tinte regresivo al espíritu de la reforma constitucional.

De todo ello resulta significativo que la comunidad académica y científica que acudió a la Asamblea del Coneicc, está ocupada en ser un actor y a la vez, voz de la sociedad en este momento crucial en que el futuro de la televisión está en juego. De ahí también la importancia que la UABC, haya dado cobijo a esta actividad de la cual, la Facultad de Ciencias Humanas y su equipo de académicos, fueron los anfitriones de esta discusión sobre el tema de los cambios en la legislación en la materia, que no sólo tuvo impacto hacia los profesores, sino que el estudiante pudo escuchar de voces autorizadas sobre la problemática que actualmente se debate en torno a la televisión y la Ley de Telecomunicaciones.

CE: mortiz49@yahoo.com
*El autor es director de la Región México ante la Federación Latinoamericana de Facultades y Escuelas de Comunicación Social.